

**UCHWAŁA NR LXXIV/523/24
RADY GMINY GORZYCE**

z dnia 29 kwietnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w związku z art. 18b ust. 1 (Dz. U z 2023 r. poz. 40) oraz art. 223 § 1, art. 241 oraz art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775), Rada Gminy Gorzyce uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia się załatwić odmownie wniosek złożony przez osobę prywatną.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Gorzyce do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Krzysztof Maruszak

Załącznik do uchwały Nr LXXIV/523/24

Rady Gminy Gorzyce

z dnia 29 kwietnia 2024 r.

Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2024 r. do kancelarii ogólnej Urzędu Gminy Gorzyce wpłynęło pismo mieszkańca Wrzaw. Pismo zostało skierowane do Rady Gminy Gorzyce za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący przekazał pismo mieszkańca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem analizy i wypracowania stanowiska, które zostanie przedstawione Radzie Gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotowym pismem mieszkańca oraz poprzednim pismem złożonym przez niego 23 stycznia 2024 r.

Członkowie Komisji ustalili, że mieszkaniec wnioskuje o wykonanie asfaltu do jego posesji, przyjęcie tej inwestycji do realizacji, zauważa że po przeciwnej stronie drogi wojewódzkiej na takiej samej drodze 150 mb asfaltu zostało wykonane i na to znalazły się pieniądze w budżecie Gminy. Ponadto mieszkaniec zwraca w swym piśmie uwagę na kwestię dojazdu to tłoczni nr 3 (przepompownia ścieków), która odbywa się nie po wyznaczonej drodze a po gruncie mieszkańca.

Zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego *przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności*. W ocenie Komisji złożony wniosek spełnia ten warunek w zakresie lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

W trakcie swojej pracy członkowie Komisji poprosili Wójta oraz pracownika merytorycznego o odniesienie się do tej sprawy. W toku uzyskiwania wyjaśnień ustalono, że omawiana droga do posesji mieszkańca, jest własnością Gminy jednakże nie posiada uregulowanego stanu prawnego oraz trzeba wytyczyć jej granice. W przypadku drogi do przepompowni ścieków konieczne jest wytyczenie jej granic Pracownik odniósł się do zarzutu wykonania asfaltu po przeciwnej stronie drogi wojewódzkiej-wyjaśnił że tamta droga ma uregulowany stan prawny oraz istniał już jej ślad. Z wyjaśnień pracownika merytorycznego wynika, że koszt przygotowania zadania do realizacji i wykonania drogi o nawierzchni bitumicznej na długości ok. 0,2 km od drogi wojewódzkiej nr 854 do posesji mieszkańca wynosi ok. 250 000,00 zł. Natomiast szacunkowy koszt przygotowania zadania do realizacji i wykonania drogi o nawierzchni tłuczniowej o długości ok. 0,2 km-dojazd do przepompowni ścieków wynosi ok. 150 000,00 zł.

Ponadto ustalono, że realizacja inwestycji drogowych na drogach będących własnością Gminy odbywa się według ustalonego harmonogramu na podstawie wniosków złożonych do budżetu Gminy w terminie do 30 września roku poprzedzającego realizację danego budżetu. Na tej podstawie Gmina występuje do instytucji nadrzędnych o udzielenie dotacji na realizację konkretnych zadań.

Realizacja inwestycji nieujętych w budżecie lub do niego niezgłoszonych jest możliwa jedynie w sytuacji wystąpienia oszczędności podczas realizacji inwestycji lub pojawienia się dodatkowych naborów wniosków.

Dlatego też Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wnioskiem mieszkańca, po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta i pracownika merytorycznego proponuje w tej chwili odmownie załatwić wniosek. Zarówno w kwestii asfaltu do jego posesji jak i drogi do tłoczni nr 3-przepompowni ścieków.

Równocześnie pragniemy podkreślić, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest przeciwna wnioskowi mieszkańca, jednak z uwagi na harmonogram inwestycji drogowych oraz brak środków postanowiła jak wyżej.

Ponadto wnioskujemy do Wójta Gminy o nadanie wnioskowi mieszkańca statusu priorytetu w sytuacji gdy pojawią oszczędności lub dodatkowe środki.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 246 § 1 w związku z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo złożenia skargi do Wojewody Podkarpackiego.